

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Piotra Sołoducha i Pana Pawła Sołoducha w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch budynków produkcyjnych (jaj wylęgowych) na działkach ewid. nr 335, 336/1, 336/2, 337 w miejscowości Wolica Śniatycka, gmina Komarów-Osada”, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia

Postanawiam

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch budynków produkcyjnych (jaj wylęgowych) na działkach ewid. nr 335, 336/1, 336/2, 337 w miejscowości Wolica Śniatycka, gmina Komarów-Osada”,
2. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), a w szczególności raport winien zawierać:
 - 1) pkt 3b ustawowego zakresu raportu określonego w art. 66 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - należy przedstawić analizę i opis potencjalnych oddziaływań skumulowanych na środowisko, w tym ludzi w sąsiedniej zabudowie mieszkaniowej z uwzględnieniem istniejącej i planowanej fermy drobiu,
 - 2) pkt. 7 - należy opisać wyniki cząstkowych analiz oraz rozpoznania rodzajów i poziomów negatywnego oddziaływania (np. negatywne, negatywne znaczące) na poszczególne elementy środowiska analizowanych wariantów, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Należy opisać m.in. wpływ planowanych wariantów na ludzi (w szczególności na najbliższą zabudowę miejscowości Wolica Śniatycka) i na wody, w szczególności na Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 407 oraz jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, obszary Natura 2000: Ostoja Tyszowiecka PLB060011 i Dolina

Sieniochy PLH060025, krajobraz oraz walory kulturowo-historyczne terenów otaczających planowane przedsięwzięcie.

- 3) pkt 8 – należy zwrócić szczególną uwagę na zamieszczenie informacji o zastosowanej metodzie prognozowania hałasu, załączyć wydruki danych wejściowych oraz wyniki pomiarów i obliczeń, opis tła akustycznego inwestycji i obszarów otaczających,
- 4) pkt 9 – należy przedstawić propozycję działań minimalizujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi, stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, obszary Natura 2000: Ostoja Tyszowiecka PLB060011 i Dolina Sieniochy PKH060025, krajobraz oraz walory kulturowo-historyczne terenów otaczających planowane przedsięwzięcie,
- 5) pkt. 14 - na mapach w skali umożliwiającej analizę należy przedstawić plan zagospodarowania terenu inwestycji z uwzględnieniem wszystkich elementów inwestycji, oraz przedstawić rozprzestrzenianie się hałasu i zanieczyszczeń powietrza z uwzględnieniem lokalizacji najbliższej zabudowy chronionej przed hałasem,
- 6) pkt 15 – przeanalizować możliwe konflikty społeczne wynikające z sąsiedztwa planowanej inwestycji i zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 10.01.2017 roku złożony do Wójta Gminy Komarów-Osada przez Pana Piotra Sołoduha i Pana Pawła Sołoduha, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch budynków produkcyjnych (jaj wylęgowych) na działkach ewid. nr 335, 336/1, 336/2, 337 w miejscowości Wolica Śniatycka, gmina Komarów-Osada”.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 71). tj. chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP).

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym Wójt Gminy Komarów-Osada jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pismem z dnia 12.01.2017 roku zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw Terenowych III w Zamościu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną NZ.700.8.2017 z dnia 31.01.2017 roku (otrzymaną w dniu 06.02.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu nie wnioskował o nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia z punktu widzenia wymagań higienicznych, sanitarnych i zdrowotnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem WSTIII.4240.11.2017.MP z dnia 21.02.2017 roku (otrzymanym w dniu 23.02.2017 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przed podjęciem decyzji o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Komarów-Osada uwzględnił i odniósł się do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), opisanych w przedłożonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Komarów-Osada zatwierdzonym Uchwałą Nr X/64/03 Rady Gminy Komarów Osada z dnia 5 grudnia 2003r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2004 r., Nr 16 poz, 483 z późn. zm.) oznaczonym na rysunku planu, jako MR (zabudowa wiejska) i RP (pola - rolnicza przestrzeń produkcyjna). Zapisy przedmiotowego planu na obszarze oznaczonym symbolem RP zakazują lokalizacji nowych siedlisk z wyjątkiem ośrodków gospodarstw wielkoobszarowych i specjalistycznych, w tym ferm hodowlanych, których uciążliwość uniemożliwia lokalizację w zabudowie wiejskiej oraz dużych gospodarstw ogrodniczo-szkolarniowych, itp. pod warunkiem posiadania własnego dojazdu oraz realizacji we własnym zakresie niezbędnej infrastruktury komunalnej.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach ewid. nr 335, 336/1, 336/2, 337 w miejscowości Wolica Śniatycka, gmina Komarów-Osada. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 6,589 ha. Przedmiotowe działki stanowią użytki rolne - grunty orne. Najbliżej położone budynki mieszkalne zlokalizowane od granicy działek nr 335, 336/1, 336/2, 337 znajdują się w odległościach ok. 17,5 m na wschód, ok. 18 m na północ, ok. 18,5 m na wschód, ok. 24 m na wschód. Otoczenie działek, na których planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia stanowią: od strony północnej działka ewid. nr 334 - pole uprawne, od strony południowej - działki ewid. nr 336/3 i 338 na których usytuowane są dwa istniejące kurniki, od strony zachodniej - działka ewid. nr 326 stanowiąca własność jednego z wnioskodawców, od strony wschodniej - droga powiatowa nr 3272L relacji Karp - Cześniki - Wolica Śniatycka.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę dwóch kurników o powierzchni 1860m² każdy, budynku kotłowni, 2 silosów paszowych, 2 zbiorników na ścieki z mycia kurników, 1 zbiornika na ścieki socjalno-bytowe, studni wierconej oraz przyłącza gazowego, wodociągowego i energetyczno-kablowego. W budynku produkcyjnym będą umieszczane 20 tygodniowe ptaki. Po ok. 4 tygodniach zaczyna się uzyskiwać jaja wylęgowe. Cykl będzie trwał do ok. 60 tygodnia życia ptactwa. Ptactwo będzie hodowane jeden cykl w roku, trwający ok. 9 miesięcy.

Jaja wylęgowe będą sprzedawane odbiorcom zewnętrznym. Po zakończeniu cyklu nioski będą sprzedawane do ubojni. Maksymalna obsada drobiu w planowanych do budowy obiektach będzie wynosić 27468 sztuk, czyli 109,87 DJP. Powierzchnia

zabudowy kurników wynosi 1860 m² każdy, a ich wymiary 120 m x 15,5 m i wysokość h=5 m. Powierzchnia użytkowa wyniesie 1526 m². Budynek będą obiektami murowanymi, pokryte blachą ocynkowaną. W każdym budynku będzie zlokalizowana część socjalno-magazynowa wraz ze sterownią. Kurniki będą przystosowane do ściółkowego chowu zwierząt. W kurniku będzie powstawał obornik, który będzie gromadzony w obiektach inwentarskich aż do odbioru. Powstały obornik będzie traktowany jako nawóz naturalny i wywożony na pola uprawne. Kurniki będą wyposażone w instalację elektryczną, wodociągową i odgromową. W części hodowlanej kurników będzie zainstalowany zautomatyzowany system centralnego ogrzewania, oświetlenia, wentylacji zadawania paszy i pojenia, sterowany centralnie. Dla zapewnienia ptakom odpowiedniego komfortu cieplnego w kurnikach zainstalowane będzie centralne ogrzewanie oraz system wentylacji w postaci wentylatorów dachowych, wyciągowych oraz wentylatory ściennie, wyciągowe włączanych automatycznie wg. potrzeb. Hale hodowlane będą oświetlane wyłącznie światłem sztucznym. Przewiduje się zainstalowanie kotła o mocy ok. 250 kW, opalanego drewnem na potrzeby centralnego ogrzewania obiektów. Karma podawana będzie automatycznie. Rozprowadzanie pasz odbywać się będzie paszociągiem. Pasza magazynowana będzie w silosach usytuowanych obok obiektów. Będą to dwa silosy o pojemności ok. 18-25 ton każdy. Pojenie zwierząt odbywać się będzie za pomocą poidel automatycznych. Woda pobierana będzie z ujęcia własnego. Teren działki zostanie ogrodzony. Funkcjonowanie fermy drobiu będzie powodować emisję substancji zanieczyszczających do środowiska związanych z chowem drobiu. Będą to emisje z budynków inwentarskich, pyłów z silosów paszowych, ze spalania paliwa do celów grzewczych, emisje z agregatu prądotwórczego oraz emisje niezorganizowane z transportu. Hodowli drobiu będzie towarzyszyła przede wszystkim emisja amoniaku, siarkowodoru, pyłu. Przedsięwzięcie będzie również źródłem emisji odorów do atmosfery. Ponadto funkcjonowanie fermy będzie wiązało się z emisją hałasu ze źródeł mobilnych (pojazdy ciężkie) oraz stacjonarnych (wentylatory szczytowe, dachowe i agregat prądotwórczy). Hodowli będzie towarzyszyła produkcja odpadów.

W związku z lokalizacją przedsięwzięcia w sąsiedztwie istniejącej fermy drobiu (dz. nr ewid. 336/3 i 338) oraz planowanej fermy drobiu w stosunku do której jest prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej (dz. nr ewid. 394 i 395) w pkt 3b raportu należy przeanalizować czy oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia może mieć zasięg przestrzenny większy niż teren przedsięwzięcia i czy będzie się kumulować z oddziaływaniami ww. ferm drobiu. W związku z powyższym istnieje potrzeba przeanalizowania i opisanie potencjalnych oddziaływań skumulowanych na środowisko w tym ludzi w sąsiedniej zabudowie mieszkaniowej. Należy przedstawić i porównać wyniki cząstkowych analiz wariantów przedsięwzięcia wg elementów środowiska wskazanych w pkt 7 zakresu raportu. Wariantowanie może dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp., przy czym musi być jasne, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku. W uzasadnieniu wybranego wniosku należy szczególnie wnikliwie przeanalizować wpływ na ludzi w strefie zabudowy mieszkaniowej, ustalić czy przedsięwzięcie może powodować pogorszenie warunków akustycznych i aerosanitarnych, - jaki może być zasięg przestrzenny ponadnormatywnych oddziaływań i czy zachodzi prawdopodobieństwo naruszenia obowiązujących standardów akustycznych określonych dla zabudowy mieszkaniowej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

(Dz. U. 2014 r., poz. 112) oraz zanieczyszczeń do powietrza i możliwość wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) w fazie realizacji, funkcjonowania i likwidacji przedsięwzięcia. W analizach należy uwzględnić trasę, którą samochody będą dojeżdżać do przedsięwzięcia, ramy czasowe funkcjonowania przedsięwzięcia (w skali doby i w skali roku). Należy przeanalizować wpływ poszczególnych wariantów i potencjalnych emisji (w tym ze sposobu postępowania z nawozami naturalnymi i wodami opadowymi z powierzchni utwardzonych) na siedliska hydrogeniczne w dolinie Sieniochy, w tym stanowiące przedmiot ochrony w pobliskich obszarach Natura 2000 (Ostoja Tyszowiecka PLB060011 i Dolina Sieniochy PLH060025). Należy również przeanalizować alternatywne rozwiązania wkomponowania przedsięwzięcia w krajobraz naturalny i kulturowy z poszanowaniem walorów historycznych (w pobliżu zlokalizowane jest miejsce pamięci bitwy pod Komarowem) i wskazać rozwiązanie najkorzystniejsze.

W pkt 8 raportu należy opisać zastosowane metody prognozowania m. in. oddziaływanie hałasu z uwzględnieniem opisu tła akustycznego inwestycji i obszarów otaczających. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien także zawierać m.in. analizę możliwego skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny przedmiotowej inwestycji i innych źródeł hałasu np. z dróg publicznych i sąsiadujących istniejących i planowanych ferm drobiu.

W pkt 9 raportu należy przeanalizować i opisać możliwe do zastosowania w ramach przedsięwzięcia rozwiązania chroniące sąsiednią zabudowę mieszkaniową przed hałasem, zanieczyszczeniami powietrza i odorem. Ze względu na bliskość zabudowy mieszkaniowej należy rozważyć możliwość zastosowania zieleni izolacyjnej i określić jej lokalizację, szerokość i skład gatunkowy. Zieleń izolacyjna (pas o szer. min 2-3m) powinna być różnej wysokości oraz o różnym składzie gatunkowym (w tym także drzewa liściaste i iglaste-zimozielone) - najbardziej pożądane są rodzime gatunki. Ponadto zastosowanie zieleni izolacyjnej wpłynie pozytywnie na postrzeganie krajobrazu z miejsc o walorach historycznych i kulturowych (miejsce pamięci bitwy pod Komarowem - coroczne rekonstrukcje bitwy). W raporcie należy również przeanalizować sposób postępowania z wodami opadowymi z terenów utwardzonych. Ze względu na ochronę tempa odbudowy zasobów wód GZWP nr 407 oraz bliskość obszarów Natura 2000 i możliwość dopływu do siedlisk hydrogenicznych substancji ropopochodnych należy rozważyć zastosowanie np. kanalizacji deszczowej i zatrzymywania wód opadowych i roztopowych w zbiorniku infiltracyjno-odparowującym o odpowiedniej pojemności. W przypadku braku zastosowania separatorów substancji ropopochodnych i położenia terenu na linii spływu wód opadowych i roztopowych do doliny nie można wykluczyć możliwości pogorszenia stanu jakościowego ww. jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Tym samym nie można wykluczyć prawdopodobieństwo negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych przepisami (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) oraz działu III ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015r., poz. 469) i Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (MP z 2011 r. Nr 49, poz.549) w odniesieniu do JCWP PLRW200023266249 „Sieniocha” oraz JCWPd 121.

W związku z pkt. 14 raportu należy na mapach w skali umożliwiającej analizę przedstawić plan zagospodarowania terenu inwestycji z uwzględnieniem wszystkich

elementów inwestycji (m. in. zieleni izolacyjnej). W związku z sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej konieczne jest również przedstawienie na mapach rozprzestrzeniania się hałasu i zanieczyszczeń powietrza, w tym odorów z nawozów naturalnych.

Należy również przedstawić (pkt. 15 raportu) analizę możliwych do zaistnienia konfliktów społecznych w związku z profilem działalności planowanego przedsięwzięcia, sąsiedztwem istniejącej zabudowy mieszkaniowej i prognozowanym oddziaływaniem na warunki akustyczne i aerosanitarne.

Po przeanalizowaniu złożonej wraz z wnioskiem karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy oraz biorąc pod uwagę opinie organów, w tym zwłaszcza podzielając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Wójt Gminy Komarów-Osada uznał, że realizacja przedsięwzięcia może przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska i powodować uciążliwości dla okolicznych mieszkańców, w związku z tym należało stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i opracowania raportu zgodnie z zakresem ustawowym i wskazaniem zawartymi w uzyskanych opiniach.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu., za pośrednictwem Wójta Gminy Komarów-Osada, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia

Otrzymują:
wg. rozdzielnika

Z up. WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY
mgr Stanisław Siek